

AU-DELÀ DES PREUVES : COMMENT LE CADRAGE FAÇONNE LES POLITIQUES DE SANTÉ PUBLIQUE EN TEMPS DE CRISE SANITAIRE

Antoine Lemor¹ & Éric Montpetit²

Cet article propose un cadre conceptuel intégré qui relie les théories sociologiques et les théories de cadrage par équivalence pour analyser comment le cadrage, le niveau de preuve et l'influence au sein des institutions des décideurs politiques ou des scientifiques influencent l'élaboration des politiques en période de crise sanitaire. En exploitant un ensemble de données issues de conférences de presse quotidiennes tenues durant la pandémie au Québec—où les décideurs politiques étaient relativement plus influents—et en Suède—où les scientifiques jouissaient d'une autonomie accrue—cette étude utilise des techniques de traitement automatique du langage naturel et des régressions OLS pour examiner comment l'évolution des cadrages et des niveaux de preuve a influencé l'adoption de mesures strictes de suppression ou de politiques modérées d'atténuation pendant la pandémie de COVID-19. Les résultats montrent qu'au Québec, où les décideurs politiques exerçaient une influence relativement plus importante, un cadrage mettant l'accent sur un danger imminent a justifié des interventions drastiques même en présence de faibles niveaux de preuve. En revanche, en Suède, l'effet d'un cadrage similaire est conditionné à des niveaux de preuve plus élevés, illustrant une approche différente face à l'incertitude au sein de laquelle les scientifiques de l'Agence de santé publique semblent avoir requis davantage de preuves. Cette recherche met en évidence comment le niveau de preuve requis pour informer une décision de politique publique varie selon les cadrages et les acteurs impliqués. L'étude enrichit notre compréhension de l'interaction entre cadrages, niveaux de preuve et acteurs, tout en offrant des enseignements importants dans la conception des institutions, et notamment de l'équilibre entre imputabilité démocratique, influence des experts et cadrage dans la définition de politiques hautement conséquentes.

Détails de soumission

Révision et resoumission, *Policy Studies Journal*. Manuscrit disponible sur demande.

¹ Chercheur postdoctoral, Université de Montréal & Université de Sherbrooke, Centre interuniversitaire de recherche sur la science et la technologie (CIRST), Réseau francophone international en conseil scientifique (RFICS). antoine.lemor@umontreal.ca

² Professeur, Université de Montréal